



ที่ นน ๐๐๓๒.๐๐๒/๑๗๐๓

โรงพยาบาลน่าน  
รัฐประชาราชที่ ๓๑๐๓/๖๓  
วันที่ ๒๐ มี.ค. ๒๕๖๓  
เวลา ๑๑.๕๐ น.

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดน่าน  
ถนนน่าน - ทุ่งช้าง ตำบลพลาสิงห์  
อำเภอเมือง จังหวัดน่าน ๕๕๐๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความร่วมมือเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลน่าน/ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชนทุกแห่ง/สาธารณสุขอำเภอ ทุกอำเภอ

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดน่าน จึงขอความร่วมมือท่านได้เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ต่อไป ทั้งนี้สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดน่าน [www.nno.moph.go.th/nanhealth/](http://www.nno.moph.go.th/nanhealth/) เมนูหลัก “ข้อมูล/สารสนเทศ” เมนูรอง “ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ” หัวข้ออยู่ “เอกสารเผยแพร่”

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

- เว็บไซต์สำนักนายกรัฐบาลไทย
- เว็บไซต์สำนักนายกฯ
- ช่องทางโทรศัพท์ ๐๘๑-๒๙๙๗๙๙๙๙ (นายดีเรก สุดแทน)  
นายแพทย์พียะชาญ (ด้านเวชกรรมป้องกัน) รักษาราชการแทน  
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดน่าน

(นางสาววิภาพร ลักษณ์พิรัตน์)

นิติกร

กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสากล  
งานข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
โทรศัพท์ ๐ - ๕๕๖๐ - ๐๐๘๐  
โทรสาร ๐ - ๕๕๖๐ - ๐๐๗๐

นายเดชพิภัทร ออมรพิพัฒวงศ์  
(นายเดชพิภัทร ออมรพิพัฒวงศ์)  
นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการ  
ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการโรงพยาบาลน่าน

๖๓ มี.ค. ๒๕๖๓

ฉบับที่



ที่ นน ๐๐๗๗.๒/ว ๑๐๓๙

โรงพยาบาลป่าบ้าน  
รัฐประที ๒๖๐๗/๖๓  
วันที่ ๐๙ ส.ค. ๒๕๖๓  
เวลา ๑๑.๓๖ ๖๖  
ศala ศala กลางจังหวัดนาน  
ถนนป่าบ้าน-พะ夷า นน ๕๕๐๐๐

๙ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ นายอำเภอทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดน่าน และนายกเทศมนตรีเมืองน่าน

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยขอความอนุเคราะห์กระทรวงมหาดไทย เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว

จังหวัดน่านจึงขอความร่วมมือหน่วยงานท่านดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อนำไปประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ <http://www.gad.moi.go.th> เมนูหลัก “งานประจำ” หัวข้ออยู่ “หนังสือสั่งการ หนังสือเวียน การปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐” หรือคิวอาร์โค้ดด้านล่างท้ายหนังสือฉบับนี้ อนึ่ง ขอให้อำเภอแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

๘๒๒ ๔๗๗๔๐๓๔ ๔๗๒ ๑๐๖๗๔๑๗/๔๗๔๒๖๖๒๖  
๑๙๗/๔๗๔๒๖๖๒๖/๑๐: ๑๙๗/๔๗๔๒๖๖๒๖/๑๙๗  
๑๙๗/๔๗๔๒๖๖๒๖/๑๙๗/๔๗๔๒๖๖๒๖/๑๙๗

(นายพิทักษ์ ศala ศala)

ผู้ช่วย

๙ ๙ ๙.

(นายวิบูรณ์ แวงษ์)

รองผู้อำนวยการจังหวัดน่าน ปฏิบัติราชการ แทน

ผู้อำนวยการจังหวัดน่าน



สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด  
โทร.โทรศัพท์ ๐-๕๔๗๑-๖๓๔๗ มท. ๒๐๘๒๓

เห็นชอบ

(นายเดชพิภพ ออมรพิพัฒวงศ์)

นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการ

ปฏิบัติราชการแทนผู้อำนวยการโรงพยาบาลป่าบ้าน

๘๐ มี.ค. ๒๕๖๓

ที่ดินที่ต้องการรับ	เลขที่รับ.....	ตราครุฑ์	เอกสารจดแจ้งหนังสือ
๑๖ หมู่ ๒	๒๘๖	๑๘๑๘	๑๔๙๗
๑๐ ต.ค. ๒๕๖๓	- ๒ ต.ค. ๒๕๖๓	๑๘๑๘	๑๔๙๗
๑๔.๔๘	๑๓.๗	๑๔.๔๘	๑๔.๔๘

ที่ นท ๐๐๐๑.๒/๑๗๗๗๙



กระทรวงมหาดไทย  
ถนนอัษฎาภิรัตน์ กทม. ๑๐๒๐๐

ใบสั่ง คุมแพนธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
จำนวน ๕ เรื่อง

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยขอความอนุเคราะห์กระทรวงมหาดไทย เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว

กระทรวงมหาดไทย จึงขอความร่วมมือจังหวัดดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย ได้ที่เว็บไซต์ของกองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย [www.gad.moi.go.th](http://www.gad.moi.go.th) เมนูหลัก “งานประจำ” หัวข้ออย่าง “หนังสือสั่งการ หนังสือเวียน การปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐” และคิว อาร์ โค้ด ด้านล่างนี้

ที่ นน ๐๐๐๑.๙/  
จังเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดท่าน

ขอแสดงความนับถือ

- เที่นครและส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำกัดทุกแห่ง ตลอดจนส่วนราชการท้องถิ่น ทราบและดำเนินการต่อไป

- จังเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ โปรดลงนามในหนังสือที่เสนอมาพร้อมนี้

(นายสมศรี จันทร์ฤก)

ผู้อำนวยการสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

ลักษณะที่สำคัญของหนังสือ



สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทร ๐ ๒๒๒๑ ๐๑๔๓ (มท. ๕๐๓๐๑)

โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๘๒๓

เที่นชอบ

ลงนามแล้ว

(นายวิชัย แวงรัตน์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัดน่าน ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดน่าน

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

### บ้านจะพังใหม่หนอ

บริษัทก่อสร้างไปสร้างอาคาร แล้วบ้านข้างเคียงเดือดร้อน จึงไปขอเอกสารเรื่องการขอต่อเติม  
จากหน่วยงานที่อนุญาต

องค์กรบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่งขอหารือไปว่า ชาวบ้านไปร้องเรียนเรื่องผลกระทบจากการ  
ก่อสร้างอาคาร คือมีการต่อเติม ก็เคยขอเรื่องแบบแปลนการก่อสร้าง ในอนุญาต จะให้ได้ไหม

คณะกรรมการต้องขอหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาแล้วก็มี  
หนังสือตอบข้อซึ่งเป็นข้อมูลที่เข้าขอเป็นข้อมูลการปฏิบัติงานทั่วไปของหน่วยงานของรัฐ ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสาร  
ส่วนบุคคล และบุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ ก็มีสิทธิขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องได้  
ตามมาตรา ๑๗ กรณีนี้ ผู้ขอเป็นผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโดยตรง จึงมีสิทธิขอข้อมูลข่าวสารได้  
แต่หากหน่วยงานของรัฐคือ องค์กรบริหารส่วนตำบลเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารของบริษัท จะสอบถามให้แจ้ง  
คำคัดค้านตามมาตรา ๑๗ ก็ได้ แล้วถ้าบริษัทคัดค้าน ก็ต้องใช้ดุลพินิจว่าคำคัดค้านรับฟังได้หรือไม่ หากรับฟังได้ว่า  
เหตุผลเข้าลักษณะมาตรา ๑๕ ก็อาจมีคำสั่งมิให้เบิดเผยแพร่ แล้วแจ้งสิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๙ แก่ผู้ขอ แต่หาก  
เห็นว่าคำคัดค้านรับฟังไม่ได้ ก็แจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านให้ผู้คัดค้านคือบริษัท ไปพิจารณาใช้  
สิทธิอุทธรณ์ด้วยเช่นเดียวกัน

ส่วนราชการอื่น ๆ เก็บเรื่องนี้เป็นแนวปฏิบัติอ้างอิงได้ครับ มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม  
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(หารือ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)

“ข้อมูลไปรังไส ราชการพร้อมให้ข้อมูล”

## เป็นคดีกันอยู่

นี้ก็คงสัยเหมือนกัน หารือไปเหมือนกัน ว่าหน่วยงานของรัฐขอเอกสารที่เป็นคดีกันอยู่ จะเปิดเผยให้ได้หรือไม่ แต่ต้องรับทราบท่านมีหนังสือหารือไปเราตอบเป็นหนังสือหน่วยงานใช้เป็นเอกสารอ้างอิงการปฏิบัติต่อไปได้

เรื่องนี้องค์การบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่ง มีหนังสือไปหารือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการว่า อำเภอเมืองขอเอกสารเกี่ยวกับการสอบข้อเท็จจริงกรณีที่มีการร้องเรียนต่อสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัด ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลดำเนินโครงการก่อสร้างถนนนอกเขตพื้นที่รับผิดชอบ โดยองค์การบริหารส่วนตำบลเห็นว่าปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินคดีอาญา กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการดังกล่าว จึงหารือว่า จะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้อำเภอเมือง ได้หรือไม่

คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ พิจารณาแล้วก็มี หนังสือตอบข้อแจ้งไปว่า ที่ได้หารือไปนั้นเป็นการขอข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกัน จึงไม่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ก็มีข้อสังเกตว่า มาตรา ๙๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาฯ กำหนดและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ บัญญัติให้นายอำเภอเมืองฯ นำข้อมูลมาตรวจสอบได้ ดังนั้น อำเภอเมืองจึงมีอำนาจสั่งให้องค์การบริหารส่วนตำบลส่งเอกสารตามที่หารือได้ตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาฯ ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ฉบับดังกล่าว

สรุปว่าตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้ทรงสิทธิ์หรือผู้มีสิทธิขอข้อมูลข่าวสารของราชการจากหน่วยงานของรัฐได้ ต้องเป็นประชาชน หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐขอในฐานะประชาชน หน่วยงานของรัฐขอโดยอ้างกฎหมายนี้ไม่ได้ แต่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้กันได้ตามพระราชบัญญัติ ฉบับยื่นคัด กับ ไม้ข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หารือไปได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(หารือ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒)

“ข้อมูลไปร่วมใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

วีระเชษฐ์ จารยาภุล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

## ผู้ป่วยเพราทำงานหนักนะ

เรื่องนี้ เป็นเรื่องที่ผู้ขอเข้าใจว่าตนเองทำงานหนักจนเป็นสาเหตุของการเจ็บป่วย ส่วนหน่วยงาน กสสส ยังว่าป่วยจากสาเหตุอื่นกันแน่ เกิดจากไปออกกำลังหนัก ๆ หรือเปล่า ก็เลยมีหนังสือไปถึงโรงพยาบาล ครรช ขออะไร ไปดูกัน

นายโว่เป็นบุคลากรของธนาคารของรัฐแห่งหนึ่ง มีหนังสือถึงฝ่ายทรัพยากรบุคคล ขอสำเนา หนังสือจำนวน ๔ รายการ คือ ๑) หนังสือหรือคำสั่งที่กรรมการผู้จัดการให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลขอประวัติการรักษาของนายโว่ไปที่โรงพยาบาล ๒) หนังสือที่ธนาคารฯ มีไปขอประวัติการรักษา ๓) เอกสารที่โรงพยาบาลตอบกลับธนาคารฯ และ ๔) หนังสือให้ความยินยอมของนายโว่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ต่อมาธนาคารฯ ปฏิเสธไม่เปิดเผยโดยอ้างว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔) (๕) และ (๖) นายโว่จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

เมื่อเรื่องถึงมีคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ธนาคารฯ มีหนังสือชี้แจงว่า ในการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยฯ ได้พิจารณากรณีที่นายโว่ร้องเรียนต่อรองอธิบดีว่าอาการเจ็บป่วยของตนเองเป็นผลเนื่องมาจากการทำงานหรือสถานที่ทำงาน ส่งผลให้พนักงานตรวจความปลอดภัยไปตรวจที่สำนักงานใหญ่ และคณะกรรมการฯ ให้ฝ่ายบุคคลสอบตามแพทย์ประจำตัวของนายโว่ว่ามันเกี่ยวกันหรือไม่ รวมทั้งมีหนังสือไปขอผลการวินิจฉัยอาการป่วยของนายโว่จากโรงพยาบาลด้วย ต่อมาโรงพยาบาลแจ้งว่ายังสรุปไม่ได้ ต้องให้ผู้ป่วยไปตรวจกับกลุ่มงานอาชีว工程机械โดยตรง ธนาคารฯ ก็ได้แจ้งนายโว่ ให้ไปหาหมอพร้อมกับผู้แทนธนาคารฯ และไม่ทราบว่าไปหรือเปล่า ต่อมาก็มีการขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เมื่อธนาคารฯ ปฏิเสธ ก็ได้แจ้งว่าเป็นข้อมูลของเขาโดยตรง จะปฏิเสธการเปิดเผยไม่ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า คำสั่งที่กรรมการผู้จัดการสั่งให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลมีหนังสือไปขอประวัติการรักษาของนายโว่ หนังสือที่ธนาคารฯ มีถึงโรงพยาบาล และเอกสารที่โรงพยาบาลตอบกลับธนาคารฯ ทั้ง ๓ รายการ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความใดที่จะปฏิเสธได้ตามมาตรา ๑๕ หมายโว่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในฐานะเจ้าของประวัติการรักษาพยาบาลที่โรงพยาบาล จึงสมควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ หนังสือให้ความยินยอมของนายโว่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ธนาคารฯ แจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารในส่วนนี้ จึงไม่มีอยู่ในอำนาจพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ แต่นายโว่สามารถใช้สิทธิร้องเรียนตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ เพื่อให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการเข้าไปตรวจสอบได้ จึงวินิจฉัยให้ธนาคารฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ – ๓ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายโว่

นายโว่ก็ควรไปโรงพยาบาลพร้อมเจ้าหน้าที่ของธนาคารฯ เพื่อตรวจสอบให้สิ้นสุดแล้ว เจ้าหน้าที่ของธนาคารฯ แล้วเข้าไปรับรองแพทย์ไปให้หน่วยงานตุ้น ส่วนรายการที่ ๔ นายโว่ก็คงทราบดีอยู่แล้วว่าตัวเองได้มีหนังสืออนุญาตไปหรือเปล่า มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไม่ ได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ [www.oic.tuot.th](http://www.oic.tuot.th)

(ที่ สค ๔๙๔/๒๕๖๓)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

### ดาวศีษ

ผู้ขอรายนี้เข้าสังสัยว่า ทำไม่กรรมการถึงอกมาพูดกับผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องที่กำลังพูดกัน ในห้องประชุมที่หน้าห้อง ไม่เรียกเข้าไปคุยกันเป็นเรื่องเป็นราวในห้อง ก็เลยขอข้อมูลข่าวสารเพื่อตูให้ชัด ๆ แต่จะถึงขั้นอ่านจากปากหรือไม่ ไปดูกัน

นายวิชาเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยฯ เพื่อขอข้อมูล ข่าวสารไฟล์ข้อมูลบันทึกภาพกล้องวงจรปิด อาคาร ๓๒ ชั้น ๑ ชั้น ๔ และชั้น ๗ รวม ๑๓ ตัว ตั้งแต่วงวัน ๐๘.๓๐ – ๑๓.๐๐ น. ของวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ แต่มหาวิทยาลัยฯ มีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารด้วยเหตุผลว่า ขอให้แจ้งมหาวิทยาลัยฯ ว่ามีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นในพื้นที่อาคารดังกล่าว จึงจำเป็นต้องขอข้อมูล และจะนำไปใช้ประโยชน์เรื่องอะไร ซึ่งแม้แต่เจ้าหน้าที่บ้านเมืองเข้าไปขอไฟล์ บันทึกภาพยังต้องให้เหตุผล เพราะฉะนั้น ยังไม่ให้ นายวิชาจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัยฯ มีหนังสือ ส่งเอกสารตามอุทธรณ์ไปประกอบการพิจารณาและขี้แจงว่า นายวิชาได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารไฟล์ข้อมูล บันทึกภาพกล้องวงจรปิดดังกล่าว เพื่อใช้ตรวจสอบความโปร่งใสการทำงานหน้าที่ของกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง กรณีเรียกเงินคืนค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง เนื่องจากนายวิชาเห็นว่าผู้ทำหน้าที่ ประธานกรรมการและกรรมการของสภามหาวิทยาลัยฯ ได้เดินออกมาพูดคุยกับพยานนอกห้องประชุม แล้วกลับไปสรุปสำเนาการสอบข้อเท็จจริงในห้องประชุม นายวิชาเห็นว่าเพื่อความถูกต้องและโปร่งใส เหตุใด จึงไม่มีหนังสือเชิญพยานบุคคลเข้าไปสอบปากคำในห้องประชุม จึงได้อข้อมูลดังกล่าว แต่มหาวิทยาลัยฯ ปฏิเสธว่าไม่ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการขอข้อมูล และในวันนั้นมหาวิทยาลัยฯ ก็ไม่ได้รับแจ้งเหตุการณ์ ผิดปกติใด ๆ บริเวณนั้น และนายวิชาก็ไม่แจ้งเหตุผลและความจำเป็นในการขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารไฟล์ข้อมูล บันทึกภาพกล้องวงจรปิดทั้ง ๓ ชั้น รวม ๑๓ ตัว เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงาน ของรัฐ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชน ที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้นายวิชาทราบได้ จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยฯ เปิดเผยไฟล์ข้อมูลบันทึกภาพเคลื่อนไหวของกล้องวงจรปิด อาคาร ๓๒ ชั้น ๑ ชั้น ๔ และชั้น ๗ รวม ๑๓ ตัว ตั้งแต่วงวัน ๐๘.๓๐ – ๑๓.๐๐ น. ของวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ให้นายวิชา

จริงครับ ที่มีคำพูดว่าหน้าต่างมีหู ประตูมีช่องเป็นอย่างนี้นี่เอง หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการ ปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ หารือไปได้นะครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๘ ๔๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(ที่ สค ๒๕/๒๕๖๓)

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

## แบบที่ไม่

กำลังเป็นเรื่องเป็นข่าวอยู่เลย พอดีมีเรื่องโครโน่เข้ามากับบุคคลชั้นนำ เรื่องแบบสารกำจัดศัตรูพืชก็เลย แพร่ไป แต่ไม่ได้เห็นครับ ไปอยู่ที่คณะกรรมการวินิจฉัยนี่เอง ไปฟังกันครับ

นางสาวกษหล่าประฐานเครือข่ายอาสาคนรักแม่กลอง มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวง แห่งหนึ่ง ขอข้อมูลข่าวสาร ๔ รายการ คือ ๑) รายงานการประชุมครั้งที่ ๑ – ๔ ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการ แก้ไขปัญหาการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง ๒) มติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ พร้อมเหตุผลประกอบที่ยกเลิกการใช้สารเคมีทั้ง ๓ ชนิด ๓) รายชื่อคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ และ ๔) การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ อย่างภายใต้กฎหมายหรือคำสั่งใด ต่อมาสำนักงาน ปลัดกระทรวงฯ มีหนังสือแจ้งเปิดเผยแพร่ข้อมูลรายการที่ ๓ คือรายชื่อคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ ส่วนรายการที่ ๔ ให้ไปดาวน์โหลดในเว็บไซต์ได้ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ ๒ ในส่วนของรายงานการ ประชุมและมติ โดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากเป็นความเห็นของคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ นางสาวกษหล่าจึงมี หนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานปลัดกระทรวงฯ ส่งเอกสารและผู้แทนไปชี้แจง โดยนางสาวกษหล่าซึ่งก่อนว่า ตนเองเป็นตัวแทนเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบ จากการยกเลิกสารเคมีทั้ง ๓ ชนิดตามที่กระทรวงฯ อ้างว่ามีความเสี่ยงสูงกระทบต่อสุขภาพทั้งเกษตรกรและ ผู้บริโภคสาร ๒ ชนิดตอกด้านในผักและผลไม้หลายอย่าง แต่นางสาวกษหล่าได้ผลพิสูจน์จากห้องปฏิบัติการก็ไม่พบ สารเคมี ๒ ชนิดที่ตอกด้านในกลุ่มตัวอย่างเดียวกันแต่อย่างใด มีเพียงผลจากโรงพยาบาลของรัฐว่าเกษตรกรใช้ผิด วัตถุประสงค์คือ เอาไปดีมีข้าตัวตายปีลหลายรายต่างหาก และยังไม่มีสารอินทรีย์ชนิดอื่นมีประสิทธิภาพ ใช้ทดแทนกันได้ และผู้ใช้ต้องผ่านการอบรมการใช้สารเคมีนี้ทำให้มีราคาสูงขึ้นแต่ยอดขายตกลง ในส่วนของ ผู้แทนกระทรวงฯ ซึ่งแจ้งว่า ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แล้ว ๒ รายการ แต่รายงานการประชุมและมติของ คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ เปิดเผยให้ไม่ได้ เนื่องจากเป็นการแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการฯ เกี่ยวกับ ปัญหาการใช้สารเคมีทั้งเชิงบวกและเชิงลบ ผลกระทบต่อความเป็นอิสระในการแสดงความเห็นของ คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารสองรายการที่เปิดเผยแล้วก็ไม่มีประเด็นพิจารณา แต่รายงานการประชุมกับมติพร้อมเหตุผล เห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ แม้จะกระทบต่อความเป็นอิสระในการแสดง ความเห็นของคณะกรรมการฯ ก็เปิดเผยได้ เว้นแต่ชื่อ นามสกุล หรือข้อความที่ทำให้ทราบว่าบุคคลใดแสดง ความเห็นให้ปกปิดไว้ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานปลัดกระทรวงฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นางสาวกษหล่าเว้นแต่ชื่อ นามสกุล หรือข้อความที่ทำให้ทราบว่าบุคคลใดแสดง ความเห็นให้ปกปิดไว้

นี้เป็นการใช้กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารในการปกป้องคุ้มครองสิทธิของกลุ่มคน และการมี ส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐอย่างชัดเจนโดยครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ หารือ ไปได้ครับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๗๙๘๗๘ ๙๖๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(ที่ วท ๒/๒๕๖๓)

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”